

**UCHWAŁA NR XLII/238/2023
RADY GMINY TARNÓWKA**

z dnia 13 stycznia 2023r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Tarnówka.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023r. poz.40) w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022r. poz.2000, poz.2185) -

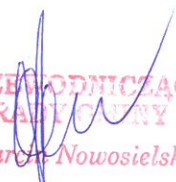
Rada Gminy Tarnówka uchwała, co następuje:

§1. Uznaje się za niezasadną skargę złożoną przez Panią Annę Woźnicką na działalność Wójta Gminy Tarnówka.

§2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Tarnówka.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**
Marcin Nowosielski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XLII/238/2023 Rady Gminy Tarnówka z dnia 13 stycznia 2023r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Tarnówka.

W dniu 14 grudnia 2022r. do Urzędu Gminy Tarnówka za pośrednictwem ePUAP wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Tarnówka, której przedmiot został określony jako niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującym prawem.

W uzasadnieniu skargi skarżąca powołała obowiązujące przepisy prawa w zakresie dostępu do informacji przestrzennej. Skarga zawiera ponadto szeroki wywód dotyczący problematyki udostępniania danych przestrzennych.

Konkluzja wywodów skargi zawarta została w stwierdzeniu, że „zgodnie ze stanem faktycznym, widniejący w *Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych* adres usługi pobierania dotyczący zbioru danych przestrzennych dla miejscowych planów Gminy Tarnówka nie zapewnia dostępu do zbioru zawierającego którykolwiek z trzech, wymaganych obowiązującymi przepisami prawa, obiektów przestrzennych”.

Zgodnie z art.227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej k.p.a. - przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarga jest rodzajem środka prawnego o charakterze *actionis popularis*. Jej zakres przedmiotowy jest bardzo szeroki, na co wskazuje regulacja zawarta w art.227 k.p.a. Ma ona bowiem charakter otwarty, co podkreśla zwrot „w szczególności”. Wyliczenie przedmiotów skargi jest więc jedynie przykładowe (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 kwietnia 2012r. I OSK 717/12: „Przepis art. 227 k.p.a. zawiera przykładowe wyliczenie okoliczności, które mogą być przedmiotem skargi”).

Uregulowanie to należy rozpatrywać w kontekście art.221 §1 i 2 k.p.a., który określa krąg ich adresatów. Przedmiotem skargi może być zatem każda negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, np. organizacji społecznej, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy”. Podobnie też postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 stycznia 2012r. I OSK 2415/11. Jak wskazano w postanowieniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 lipca 2012r. VII SA/Wa 1427/12: „Użyte w art.227 sformułowanie «w szczególności» oznacza, iż przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności niewymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego”. Por. też wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 stycznia 2013r. I OSK 1762/12: „Ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi. Osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi”.

Wobec takiego ukształtowania konstrukcji skargi powszechnej istotnego znaczenia nabiera dokonanie właściwej kwalifikacji pod kątem, czy pismo nazwane skargą uruchomi kodeksowe postępowanie skargowe.

Należy w tym miejscu odwołać się do reguły interpretacyjnej wynikającej z art.222 k.p.a. dot. kwalifikowania pisma według treści, w świetle której o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Reguła interpretacyjna zawarta w powołanym przepisie służy realizacji ogólnej zasady braku sformalizowania postępowania skargowo-wnioskowego i umożliwia rozróżnienie składanych środków prawnych.

Przy rozróżnieniu tych pojęć można się zresztą odwołać do ich językowego znaczenia. Według *Słownika języka polskiego*, red. M. Bańko, t.5, Warszawa 2007, s.62, skarga to „wypowiedź, w której wyrażamy swoje niezadowolenie z tego i pretensje, że to takie jest. [...] To także pismo [...] oskarżające kogoś lub zawierające prośbę o rozpatrzenie jakichś krzywdzących nas okoliczności”, wniosek zaś to „wynik jakiegoś rozumowania lub jakichś przemyśleń [...], to także propozycja przedstawiona komuś do rozważenia i decyzji, będąca zwykle wynikiem jakiegoś postępowania lub rozumowania” (*Słownik języka polskiego*, red. M. Bańko, t.6, Warszawa 2007, s. 65).

W przedmiotowej sprawie należy stwierdzić, że pismo skarżącej stanowi skargę, podlega zatem rozpatrzeniu w trybie skargowo-wnioskowym przez Radę Gminy Tarnówka na podstawie art.229 pkt 3 k.p.a.

Z treści skargi nie można jednoznacznie wyprowadzić zarzutu, że postępowanie Wójta Gminy Tarnówka w zakresie zapewnienia dostępu do informacji przestrzennej nosi znamiona zawinienia bądź beczynności.

Skarżąca nie wskazała jakichkolwiek okoliczności, na podstawie których opiera zarzut skargowy sformułowany jako niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującym prawem, nie konkretyzuje, w jakich przypadkach takiego dostępu nie uzyskała bądź miała trudności z jego uzyskaniem.

Przejaw niezadowolenia jako podstawa skargi powszechnej nie znalazł odzwierciedlenia w stanie faktycznym niniejszej sprawy.

Z wyjaśnień przedłożonych przez dostawcę Systemu Informacji Przestrzennej dla gminy Tarnówka firma GISON Sp. z o.o. wynika, że dane przestrzenne dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego są udostępniane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Firma GISON Sp. z o.o. zapewnia bezpośredni dostęp do danych przestrzennych poprzez usługę WFS. Zgłaszane usługi są każdorazowo weryfikowane i akceptowane przez organ nadzorujący (GUGiK). Firma potwierdziła dostępność WFS w wersji 1.0 - również akceptowane przez organ nadzorujący (GUGiK). Pomimo akceptacji przez GUGiK WFS w wersji 1.0 prowadzone są prace nad dostosowaniem WFS do wyższej (wersji 2.0).

W świetle dokonanych ustaleń należało zatem stwierdzić, że podniesiony w skardze zarzut skargowy nie został wykazany. Za wykazanie zarzutu skargowego nie można bowiem uznać odwołania się przez skarżącą do obowiązujących przepisów prawa, jak również do orzecznictwa.

Skoro skarżąca zarzut skargowy formułuje jako niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującym prawem, podczas gdy dostęp do danych przestrzennych Gminy Tarnówka jest zapewniony, to odpada podstawa tego zarzutu, co w konsekwencji skutkuje brakiem podstaw do uznania skargi za zasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Tarnówka odbyła posiedzenie w dniu 12 stycznia 2023r., w trakcie którego zapoznała się z treścią skargi oraz rozpatrzyła skargę.

Komisja rekomenduje uznanie skargi złożonej w dniu 14 grudnia 2022r. przez Panią Annę Woźnicką w zakresie zarzutu dotyczącego niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującym prawem, jako niezasadnej.

Na podstawie art.238 k.p.a., zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi winno zawierać pouczenie o treści art.239 k.p.a.

Zgodnie z art.239 §1 k.p.a. - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

W świetle wskazanych okoliczności faktycznych i prawnych podjęcie przedkładanej uchwały jest w pełni zasadne.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Marcin Nowosielski