

OŚ.272.4.2022

Tarnówka, 11.05.2022 r.

Zawiadomienie

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie dostaw: **Zakup i dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”**, prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Suntar Spółka z o. o.

ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów

Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty podlegające ocenie wraz z punktacją przyznaną w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

1) Suntar Spółka z o. o.

ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów

a) cena oferty: 60,00 pkt

b) okres dodatkowej gwarancji: 40,00 pkt

łącznie punktacja: 100,00 pkt

2) ALTBIT Spółka z o. o.

ul. Wronia 10, 05-504 Korzeniówka

a) cena oferty: 58,51 pkt

b) okres dodatkowej gwarancji: 40,00 pkt

łącznie punktacja: 98,51 pkt

3) iCOD.pl Spółka z o. o.

ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała

a) cena oferty: 57,61 pkt

b) okres dodatkowej gwarancji: 40,00 pkt

łącznie punktacja: 97,61 pkt

4) KOMBIT Group Spółka z o. o.

ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań

a) cena oferty: 55,75 pkt

b) okres dodatkowej gwarancji: 40,00 pkt

łącznie punktacja: 95,75 pkt

5) NTT Technology Spółka z o. o.

Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa - Wesola

a) cena oferty: 51,63 pkt

b) okres dodatkowej gwarancji: 40,00 pkt

łącznie punktacja: 91,63 pkt

Uzasadnienie faktyczne i prawne – zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający przyznał punkty w poszczególnych kryteriach zgodnie z warunkami określonymi w SWZ:

Cena ofertowa brutto – 60% (waga) – maksymalnie 60 punktów

Cena najtańszej oferty

$C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$

Cena badanej oferty

Okres dodatkowej gwarancji – 40%

Przy ocenie dodatkowej (wydłużenia) gwarancji najwyżej punktowana oferta proponująca najdłuższy okres dodatkowej gwarancji, jednak **nie dłuższy niż 12 miesięcy**.

Oferta z najdłuższym okresem dodatkowej gwarancji uzyskała 40,00 pkt, pozostałe oferty były przeliczane wg wzoru:

Okres dodatkowej gwarancji badanej oferty

Gwarancja i rękojmia = $\frac{\text{Okres dodatkowej gwarancji badanej oferty}}{\text{Najdłuższy zaoferowany okres dodatkowej gwarancji}} \times 100,00 \text{ pkt.} \times 40\%$

Najdłuższy zaoferowany okres dodatkowej gwarancji

Całkowita liczba punktów, jaką otrzymała dana oferta, została obliczona wg poniższego wzoru:

$$S = C + G$$

S – całkowita liczba punktów

C– punkty uzyskane w kryterium „cena ofertowa brutto”

G - punkty uzyskane w kryterium „okres dodatkowej gwarancji”

Zamawiający odstąpił od przeprowadzenia negocjacji, o których mowa w art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.