

**PROTOKÓŁ Nr XXV/2021  
z sesji Rady Gminy Tarnówka**

**z dnia 30 sierpnia 2021 r.**

Obecni na sesji radni, zgodnie z załączoną listą obecności. Ponadto w obradach uczestniczył Wójt Gminy Jacek Mościcki, Sekretarz Gminy Małgorzata Banasiak-Piec, Skarbnik Gminy Piotr Jarosz.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Pan Marcin Nowosielski, poinformował, że obrady Rady Gminy są nagrywane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Uczestnicząc w sesji Rady wyrażają Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. a oraz art. 9 ust. 2 lit. e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016r.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na stan 15 radnych, w obradach uczestniczy 15 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący poinformował radnych, że Pan Wójt w dniu 23 sierpnia 2021r. złożył wniosek o zwołanie sesji Rady Gminy. Zwołanie sesji podyktowane jest koniecznością podjęcia uchwał:

- w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa,
- w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.
- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2021-2031.

Do wniosku został dołączony projekt porządku obrad wraz z projektami uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował również o wprowadzeniu do porządku sesji projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Lipka o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Tarnówka.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Marcin Nowosielski poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniami oraz materiałami na sesję i zwrócił się z prośbą na wniosek Pana Wójta o wprowadzenie do porządku sesji punktu: Podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia do porządku sesji punktu: Zmiany uchwały Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu

postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Przewodniczący zarządził łączne głosowanie imienne w sprawie przyjęcia do porządku sesji punktu: Podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia do porządku sesji punktu: Zmiany uchwały Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Po przeprowadzeniu głosowania ogłosił wynik i stwierdził, że wprowadzony pod obrady punkt podjęcia uchwały sprawie wprowadzenia do porządku sesji punktu: Zmiany uchwały Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej został przyjęty jednogłośnie 15 głosami. Protokół z głosowania imiennego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z radnych zgłasza jeszcze propozycję zmiany porządku sesji?

Radni nie zgłosili propozycji wprowadzenia zmian do porządku sesji i przystąpili do realizacji porządku sesji, który przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe.
  - otwarcie obrad,
  - stwierdzenie prawomocności obrad,
2. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Lipka o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Tarnówka.
3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2021-2031.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
7. Zamknięcie sesji.

**Pkt 2. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Lipka o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Tarnówka.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Lipka o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Tarnówka radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne wg procedury.

Po przeprowadzeniu głosowania ogłosił wynik i stwierdził, że uchwała w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Lipka o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Tarnówka została podjęta jednogłośnie „za” 15 głosów, przeciwnych 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów. Uchwała w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Lipka o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Tarnówka otrzymała nr XXV/146/2021 i stanowi wraz z protokołem głosowania imiennego załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne wg procedury jak wcześniej.

Po przeprowadzeniu głosowania ogłosił wynik i stwierdził, że uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa została podjęta jednogłośnie „za” 14 głosów, przeciwnych 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów.

Uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa otrzymała nr XXV/147/2021 i stanowi wraz z protokołem głosowania imiennego załącznik do niniejszego protokołu.

**Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r. radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Skarbnik Gminy Piotr Jarosz przedstawił projekt uchwały i otworzył dyskusję nad projektem.

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Ja mam takie jedno pytanie ponieważ tu jest coś takiego jak usługi związane ze sprawą drożności studni chłonnych przydomowych oczyszczalni ścieków w Płytnicy. Mam pytanie czy nie ma tam gwarancji na te obiekty?”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „Gwarancja na te obiekty jeszcze obowiązuje i w ramach gwarancji w pierwszej kolejności to będzie rozpatrywane. Jeżeli to nie wystarczy to taką kwotę zabezpieczamy na przyszłość, żeby poprawić drożność tych studni.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Ja rozumiem drożność studni ale drożność studni to wynika powiedzmy z jakiegoś procesu jeżeli była gwarancja i tam był przegląd pogwarancyjny. A był przegląd pogwarancyjny zrobiony?”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ Tam był przegląd zrobiony i tutaj jeżeli już to występują problemy z gruntem. Grunt był nie taki chłonny jak wcześniej zakładaliśmy. Jeżeli obejmie to gwarancja to oczywiście w pierwszej kolejności będzie to zrobione w ramach gwarancji.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Dla mnie to jest sprawa taka trochę nienormalna, jeżeli robimy przegląd pogwarancyjny to oczywiście tam wszystko zapisujemy co się stało w międzyczasie i co jest powiedzmy na koniec gwarancji jeżeli już tak jest i powinno zostać powiedzmy wykonane przez tego kto wykonał ten obiekt. Natomiast my mamy dopłacać do takich historii. Gwarancja jest jednym z elementów całości tej instalacji. To dlaczego mamy dopłacać?”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „ Panie Janie mięło dokładnie trzy lata z małym haczykiem od kiedy te studnie chłonne zostały oddane do użytku i generalnie przez te trzy lata nie było tam większych problemów jeśli chodzi o chłonięcie i tak dalej. Te obiekty jeszcze przez dwa lata są nasze. W związku z powyższym jeśli występują problemy związane z chłonnością i jest to uciążliwa rzecz dla użytkowników, którzy niestety piszą wnioski do gminy i składają po to aby gmina w jakiś sposób zareagowała to wydaje mi się, że rzeczą naturalną jest takie postępowanie jak wspominał Pan Wójt. Jeśli okaże się, że te działania są objęte gwarancją, że to nie wynika z jakiś innych czynników, o których my nie wiemy to jak najbardziej tutaj te koszty będą zwrócone. Ale doraźnie musimy się zabezpieczyć ponieważ w tej chwili zbliża się okres jesienno – zimowy i możemy sobie już z tym nie poradzić.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Ja wszystko rozumiem i dla tego jeszcze raz mówię gwarancja jest świętym obowiązkiem powiedzmy tego , kto to wykonał, a obowiązkiem gminy jest dopilnowanie tego. Nie ma takiego czegoś jak nie chłonność powiedzmy studni. Jeżeli ktoś zrobił źle podsypki, wykonał źle pole chłonne to nie działają, proste nie? Inaczej musi działać.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „ Panie Janie może być tak, że użytkownik źle używa oczyszczalni i z tego powodu straciła chłonność, powodów może być wiele. Wachlarz przyczyn może być naprawdę szeroki. Na trzydzieści trzy oczyszczalnie mamy trzy takie przypadki czyli to jest procentowo jakiś tam odsetek, który wszędzie zauważymy jeśli będziemy przeprowadzać statystyki.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Pytanie jest jeszcze jedno czy to u wszystkich będą zrobione te chłonności, że tak powiem, poprawione czy też u wybranych?”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „ To są trzy posesje gdzie studnie zostały zlokalizowane dosyć głęboko z uwagi na usytuowanie terenu. Głębiej jest ta chłonność mniejsza więc z tego tytułu pojawiły się tam problemy. Jak wspomniałem są to trzy posesje.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Dobrze niech będą to trzy posesje, ktoś wykonał projekt, wziął pieniądze dlaczego gmina ma dopłacać jeszcze do jakiś bubli, tu jest cała sprawa.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „ Jak wspomniał Pan Wójt będziemy się starać o objęcie formą gwarancji bo my jeszcze realizujemy projekt przez następne dwa lata. Będziemy się starać objąć to formą gwarancji, ale jeśli nam się to nie uda, to chcemy zabezpieczyć środki żeby zrobić to przed jesienno- zimową porą.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „Panie przewodniczący powiem Panu inaczej my mamy pieniądze więc robimy. Ja nie wiem czy ten wykonawca złożył jakieś zabezpieczenie należytego wykonania, to zostało mu powiedzmy potrącone i zabezpieczone.

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ Przy każdym przetargu jest takie zabezpieczenie składane.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Powinno być zabezpieczenie należytego wykonania i jeżeli to się zaczęło , że tak powiem tłoczyć to go się stawia pod odpowiednim murem i zaczyna się mu to mówić albo poprawiasz albo Ci zabieramy.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „ Do tej pory nie było powiedzmy problemu i wszystkie usługi gwarancyjne były usuwane na bieżąco, czy pompki

napowietrzające , które w okresie trzech lat się uszkadzały – wszystko to było od strony tej firmy wymieniane jak należy, w tym przypadku też nie powinno być większego problemu.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ A co Pan teraz powiesz tym ludziom jeśli wykonamy te trzy za pieniądze gminy i przyjdą następni i powiedzą zrobiliście tam to zróbcie i u mnie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „ Nie będę rozpatrywał kwestii, która jeszcze tak jakby nas nie dotyczy. Minęło trzy lata to co się miało wydarzyć to wydaje mi się, że się już wydarzyło i wszystkie niedoskonałości w cudzysłowie, które wynikają z różnych powodów pewnie już się ujawniły i więcej ujawniać się nie będą. W większości przypadków to wszystko w miarę funkcjonuje, ludzie nie mają z tym większego problemu. Na trzydzieści trzy oczyszczalnie tylko trzy źle funkcjonują.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Na trzydzieści trzy oczyszczalnie jeśli nawet jedna źle funkcjonuje to należy, żeby wykonawca ją poprawił i żeby funkcjonowała i tyle.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „ Oczyszczalnia pracuje, a studnia jest jednym z elementów oczyszczalni w procesie już końcowym i to jest zależne od wielu, czynników.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ To nie jest taka żadna filozofia studnia chłonna to jest nic innego jak jakiś dół wykopany i zarzucony żwirem i kamieniami wraz z drenażem rozsączającym, który odprowadza ściek oczyszczony do gruntu. Ja powiem tak jeżeli była zła konfiguracja zbiornika to należało zrobić dużo szerszy i większy ten chłonny element. To jest do zrobienia a nie mówienie , że tam jest inny grunt.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „ Panie Janie zawsze ktoś jest mądry po fakcie. Nie mogliśmy tego przewidzieć trzy lata temu, pewnie mogliśmy tam przepompownie zrobić. Nie robiliśmy w Płytnicy kanałów rozsączających , ze względu na to , że jest tam lokalizacja studni, ludzie korzystają ze studni nie ma wody z wodociągu dla tego zaprojektowano studnie chłonne i na trzydzieści trzy studnie, trzy nie zdają egzaminu w 100%. Jaki to jest odsetek Panie Janie?”.

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Trzeba wrócić do procesu projektowania tych instalacji czy ktoś to dobrze zaprojektował czy źle, czy ktoś sprawdził grunt Panie Przewodniczący?”.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „ Ma Pan w tym wszystkim rację, ale gdyby Pan był użytkownikiem takiej oczyszczalni i Panu wybijało by w toalecie to „coś” i przychodzi Pan do Wójta mówi Proszę Pana mam problem bo mi tam

wybija i co Pan by zrobił na miejscu Wójta?. Powiedział by Pan tak proszę poczekać trzy miesiące aż przeprowadzę całą ekspertyzę, czy tak by Pan powiedział na miejscu Wójta?.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „, Panie przeglądy, takie rzeczy to powinny być na bieżąco robione. Jeszcze dwa lata będziemy eksploatować te oczyszczalnie, trzeba chodzić i sprawdzać czy ludzie dobrze eksploatują oczyszczalnie bo jak nie to jest koszt gminy. Nie podejrzewam, żebyście byli tam i sprawdzali kiedykolwiek co ktoś wrzucił, kiedy wrzucił itd.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „, A jest Pan w stanie wszystko zweryfikować Panie Janie?

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „,Nie, można powiedzmy ustalić, że w określonym dniu będziecie wrzucać wszyscy . Po pięciu latach to nie będą oczyszczalnie to będą szamba i to w dwóch miejscowościach, ciekawych miejscowościach turystycznie w Płytnicy i Pleceminie.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Marcin Nowosielski : „, W Pleceminie nie były wykonywane inwestycje budowy oczyszczalni przydomowych.”

Głos zabrała radna Pani Elżbieta Filip : „, Z tego co zrozumiałam co mówił Wójt, że firma będzie w pierwszej kolejności pociągnięta do odpowiedzialności więc wydaje mi się, że na razie to chyba nie ma żadnego problemu jeżeli najpierw Gmina zwróci się do firmy i firma się tym zajmie. Więc my podnosimy tutaj jakiś temat, który na dzień dzisiejszy jest nieaktualny. Skoro my się zwracamy do firmy w ramach reklamacji uzyskania jakiejś tam odpowiedzi i poniesienia odpowiedzialności tej firmy więc nie wiem dlaczego tu taka dyskusja się wytworzyła.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „, Wie Pani jak się już przeznacza pieniądze to znaczy dołożymy już. To jest taka zasada. Dlatego ja się pytam co zrobiono do tej pory, gdzie jest protokół z tych badań , to jest istotne.”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „, Takie tematy gwarancyjne się zdarzają i to jest przy każdej inwestycji, nawet w tym budynku, w którym jesteśmy tutaj też remonty były wykonywane dużo wcześniej , na początku tamtej kadencji po prostu zapachy , które się tutaj unosiły dużo mówiły. Piony kanalizacyjne były niepodłączone. Jak wzięliśmy zadymiarke to z każdego miejsca wylatywał dym. Ktoś to zaprojektował, ktoś to odebrał. Możemy wymieniać jeszcze inne rzeczy tylko do czego to będzie zmierzać. Uważam, że najpierw trzeba temat przeanalizować , zobaczyć jakie będą rozwiązania. Siądziemy wówczas wszyscy wspólnie i ustalimy co dalej.

Głos zabrała radna Pani Elżbieta Filip : „ Ja mam jeszcze pytanie do Skarbnika odnośnie tych usług remontowych w budynku OSP Tarnówka. Na co tutaj przeznaczono te 15.000 tys. zł ?”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ Te środki przeznaczono na remont kończący ,ponieważ elewacja jest już praktycznie skończona , tam jeszcze jakieś wykonawca poprawki musiał zrobić wewnątrz i zostanie ten podjazd do wykonania.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Ja mam jeszcze jedno pytanie, które się wiąże z podziałem tych pieniędzy. Oglądaliście Państwo świetlicę w Węgiercach i jak na dzisiaj nie ma żadnego zdania w tym temacie bo gdyby było to by się znalazło w projekcie uchwały, a tu go nie ma więc proszę Panie Wójcie aby Pan powiedział co dalej.”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ Panie Przewodniczący, powiem jak generalnie to wygląda. Mieliśmy w budżecie zabezpieczone 70.000 tys. zł, jest to o 3.500 tys. zł mniej niż Pan Radny Jan wnioskował do budżetu, kwota miała być przeznaczona na wykonanie termomodernizacji budynku całej Świetlicy w Węgiercach. Wiadomo, uwarunkowania się zmieniają. W tej chwili zapytania, które rozpisaliśmy pierwszy raz były nie skuteczne bo kwota była zdecydowanie wyższa. W kolejnym zapytaniu zostało to podzielone. Pan Jan przygotował taką specyfikację jak ma to być wykonane ilościowo i podzielił ten obiekt na dwie części , tą pierwszą część do sali i sala to by był drugi etap. Kwota praktycznie jest zbliżona do tej , którą mieliśmy zabezpieczoną w budżecie natomiast to jest trochę więcej niż połowa inwestycji. Spotkaliśmy się z wykonawcą już przy Świetlicy. Wykonawca stwierdził, że są dodatkowe prace, które należy wykonać w ramach termomodernizacji, wycenił te prace na 25.000 tys. zł około, dodatkowo poza tymi 70.000 tys. zł, które mamy zabezpieczone, 25.000 tys. dodatkowo nie licząc całej sali, która jest jako drugi etap do wykonania. Uważam , że jeżeli mamy wykonać termomodernizację to powinniśmy ją wykonać w całości, bo dzielenie jej na dwa etapy to może być problem. Jaki mam na to pomysł? Pomysł mam taki, że wykonawca jeszcze nie wchodzi na budowę , jeżeli już to w okresie jesiennym planuję wykonać te remonty i termomodernizację tego budynku, natomiast rozglądam się za możliwością dofinansowania z zewnątrz. Jestem po rozmowach, będzie w październiku „Regionalny Program Operacyjny”z możliwością dofinansowania. W tej chwili analizujemy to, jest tam dofinansowanie do 85% na głęboką termomodernizację łącznie z wymianą źródeł ciepła , fotowoltaika z pompą ciepła . Projekt musi być na min. 300.000 tys. Myślę, że bez problemu po tych cenach to będzie 300.000 tys. zł albo i zdecydowanie więcej. Także Szanowni Państwo Radni, daję pod rozważę taki temat. W tym momencie nam się nie spieszy aby zabezpieczyć 25.000 tys. zł bo nie wiemy tak naprawdę



jakie będą jeszcze dodatkowe prace przy samej sali. Może się okazać, że ta kwota będzie zdecydowanie niewystarczająca. Nic nie tracimy w tej chwili bo tak jak powiedziałem wykonawca w tej chwili jeszcze nie rozpoczyna tam prac. Będzie wykonywał pracę w Osówce i Piecovie bo tak sobie założył harmonogram więc spokojnie możemy poczekać na informacje i w projekcie być może będziemy mogli uwzględnić elewacje i dach. Potrzebuję jeszcze kilka dni ponieważ ten temat analizuję.”

Głos zabrała radna Pani Elżbieta Filip : „ Ten wniosek będzie składany kiedy, w październiku?”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ W październiku ma być nabór wniosków , teraz analizujemy jaka by nam przysługiwała punktacja bo to jest istotne. Mam spotkanie w środę i zobaczymy jakie będą tego efekty. Współpracuję z firmą , która profesjonalnie przygotowuje takie wnioski jeżeli oni powiedzą, że mamy szansę to myślę, że w takim kierunku moglibyśmy zmierzać jeżeli oczywiście zdecydujecie, że tak ma być bo koszt remontu tej świetlicy nie skończy się na 70.000 tys. zł , nie skończy się na tych 25.000 tys. zł dodatkowych. Nie skończy się pewnie na wielu innych tematach bo i cały środek jest do zrobienia, dach jest do zrobienia, kominy i wszystkie te rzeczy powinniśmy uwzględnić a jeżeli by była okazja żeby pozyskać na tą inwestycje jakiegokolwiek pieniądze to warto się tym zainteresować.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zajac : „ Panie Wójcie gdyby to tak pięknie było jak Pan mówisz to bym się cieszył. Natomiast nie mam żadnej pewności, że to tak będzie. Powiedzmy, że to nie idzie w tym kierunku, że to co miało być zrobione w tym roku nie zostało zrobione w tym roku. Wie Pan zawsze możemy się z tego wycofać, możemy tego nie robić, może te 25.000 tys. zł to będzie za mało. Kluczysz Pan a ja bym nie chciał kluczenia. Po to było to zadanie podzielone na dwa etapy i tak żeśmy się umówili Panie Wójcie. Ja myślę, że jest Pan normalnym człowiekiem, bo ja jestem normalnym i z Panem się umawiałem. Byłem zdrowy na umyśle i na ciele, myślę, że Pan był też. No to realizujemy tą pierwszą część a jeżeli będą środki to realizujemy oczywiście większy zakres itd. To Pan mówi, że dodatkowo jeszcze 25. 000 tys. zł Ten Pan np. za 10 metrów ułożenia płytek na tym podeście chce 5.000 tys. zł Weryfikował Pan to co on złożył? No nie weryfikował Pan więc byłem u Pana Krzysztofa i poprosiłem go o to aby wystąpił do tego Pana o szczegółową kalkulację. Nie ma żadnych dokumentów, nie ma nic jest tylko cena. Tak się nie załatwia spraw Panie Wójcie. Te sprawy należy załatwiać po Bożemu, że tak powiem. Kalkulacja wszystko złożone, proszę bardzo przeliczone, możemy wtenczas rozmawiać o tym co jest przedmiotem ewentualnych robót dodatkowych, inaczej nie dyskutujemy.”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ Panie Janie powiem tak, był Pan też na spotkaniu, razem byliśmy na spotkaniu, znał Pan też te koszty. Do tej pory nie mam informacji od Pana, że Pan to jeszcze raz przeliczył , z drugiej strony co by było gdybyśmy zabezpieczyli środki te 5.000 tys. zł na wykonanie tego podestu to by Pan zrobił zarzut , że tak się nie robi czy, że by było fajnie bo zabezpieczyliśmy. Nie wstrzymaliśmy wszystko bo musimy sprawdzić i te 25.000 tys. zł Wystąpiliśmy do wykonawcy, żeby szczegółowo zrobić tę kalkulację. To nie jest tak , że od razu zabezpieczamy i wszystko jest fajnie.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Wystąpiliśmy Panie Wójcie po mojej interwencji niech Pan doda.”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ Całą kalkulację Pan przygotował i też Pan nie uwzględnił tych kosztów.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ To jest , że tak powiem propozycja wykonania robót dodatkowych przez tego Pana. Widzi Pan tą kalkulację? Nic nie ma.”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ Panie Janie zrobiliśmy tak, wszystkie elementy, które były zawarte do tego zamówienia i zapytania ofertowego przygotował Pan, Pan Krzysztof tylko przepisał .

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Wszystko się zgadza, jak będziemy mieli już kalkulację taką szczegółową to wówczas się zastanowimy, czy cokolwiek będziemy robić coś z tych dodatkowych robót.”

Głos zabrał radny Pan Kazimierz Cybulski : „ Panie Janku przygotował Pan kosztorys , że 70.000 tys. zł Panu starczy. Tak Pan mówił na sesji wyjazdowej w Węgiercach. Jak się teraz okazuje to te 70.000 tys. zł nawet nie starczy na połowę. Poczekajmy na całą wycenę bo tą, którą Pan zrobił niby miała być idealna i nawet na połowę nie starcza. I o czym my tu mówimy. Jak będziemy robić w całości to może nam i 500.000 tys. zł nie starczyć, dziękuję.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zając : „ Muszę Panu odpowiedzieć Panie Cybulski. Wie Pan gdybym ja siedział na Pana miejscu to bym też sobie tak mówił, ale ja jestem z Węgierc i wiem co tam się dzieje. To czy 70.000 tys.zł by starczyło, w tamtym roku by starczyło ale już po nowym roku nie starczyło. Jeżeli Pan coś robisz i budujesz to byś Pan zobaczył jak idą ceny w górę. Ja to wiem bo akurat syn się buduje to ma przegląd całej tej sytuacji na bieżąco, ile to razy w górę pewne materiały szły. Także tu niech Pan nie filozofuje. Panie Cybulski to ja Panu powiem tak 75.000 tys. zł podjazd dla straży, co to ma być? Trzydzieści lat tam wyjeżdżali i jakoś te 75.000 tys. zł nie było potrzebne. Teraz 75.000 tys. zł za co pytam się? Za to żeby zrobić ładny podjazd do elewacji. Zastanówcie się nad tym.

Następna spraw Ja szanuję mieszkańców Piecewa, chodnik 60.000 tys. zł było w budżecie, 42.000 tys. zł dokłada gmina 102.000 tys. zł z tego co wiem powiat daje. Ale gmina do chodniczka daje 100.000tys. zł Panie Wójcie. Są mniejsze i większe sprawy. A Pan mi tu mówisz, że będziesz się Pan zastanawiał czy będziesz Pan robił w ogóle to co było zaplanowane w budżecie – ocieplenie świetlicy.”

Głos zabrał radny Pan Sylwester Sławski : „, Radny Pan Zając zawsze zauważa błędy, jeszcze raz błędy u ludzi, którzy coś robią. I widać, że teraz jako Radny przyszedł czas bo jak był na stanowisku to nie zawsze jeśli się chodziło do Pana pracownika urzędu to był pan w swoim mniemaniu najlepszym fachowcem i nie zauważał Pan, że też popełniał Pan błędy. W jednym miesiącu 70.000 tys. zł w drugim już 25.000 tys. zł więcej . Trzeba było przewidywać a jeśli się nie przewiduje pewnych spraw, w końcu dochodzi do tego, że Pan popełniasz większe błędy niż Ci co projektowali pewne sprawy. Bo projektanta mógł Pan naprowadzić, że niektóre sprawy tu inaczej wyglądają bo Pan je znał. Nie był Pan w stanie i nie miał Pan nawet chęci pomagać wtedy a teraz Pan wszystkim błędy wytyka a swoich błędów Pan nie zauważa . I to mniemanie o swojej nieomyślności, bezbłędności i pracowitości to niech Pan trzyma dla siebie. Niech to chwalą inni a nie sam siebie. Pracuj i niech Cie oceniają, dziękuję.”

Głos zabrała radna Pani Ewelina Bartosz: „, Jak sam Radny Pan Zając stwierdził, że ceny poszły w górę tak jak wszyscy wiemy. Kiedy składaliśmy wnioski planowane było 60.000 tys. zł na budowę chodnika, który ma zapewnić bezpieczeństwo wielu osobom w tym dzieciom , które aby przejść na autobus, czy też na plac zabaw, czy po prostu do znajomych niejednokrotnie muszą uciekać na pobocza, na górki, na schody mieszkańców, którzy mieszkają przy tej ulicy. Wnioskowanie o bezpieczny chodnik trwa już od kilku lat. My jako sołectwo z funduszu sołeckiego zabezpieczyliśmy w ciągu dwóch lat środki aby w końcu to wykonać jak będzie tylko taka możliwość. Więc niech Pan mi tu nie mówi, że po co. Bo ja też mogę powiedzieć, że byłam bardzo za remontowaniem Pana sali a teraz mogę powiedzieć na co Panu ładna termomodernizacja skoro moim mieszkańcom nie jest potrzebny bezpieczny chodnik. Zaznaczę nawet więcej, że odcinek, o którym mówię nie jest jako chodnik tylko pobocze utwardzone ponieważ nie spełnia żadnych kryteriów. To co ja mam powiedzieć moim mieszkańcom ,że potrzebna jest ładna termomodernizacja w Węgiercach, teoretycznie nikt nie będzie tej sali wynajmował bo zamiast robić środek będzie pięknie wyglądała z zewnątrz . Powinnam powiedzieć moim mieszkańcom chodźcie dalej, po ulicy, po trawnikach. Tak mam rozumieć ,dziękuję.”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ Ja tylko chciałem uzupełnić, że jeżeli chodzi o chodnik w Piecewie to 60.000 tys. zł mamy zabezpieczone z Funduszu Inwestycji Lokalnych to nie są środki gminne, 42.000 tys. zł stanowi udział budżetu gminy i prawie 42.000 tys. zł to środki Starostwa Powiatowego. Przy tym montażu finansowym ta inwestycja zostanie wykonana za nieduże pieniądze. Jeszcze wracając do Remizy w Osówce to informuje , że przetarg został rozstrzygnięty na kwotę 413.000 tys. zł, gdzie 300.000 tys.zł pochodzi z Funduszu Inwestycji Lokalnych. Kosztorys był na 500.000 tys., spodziewaliśmy się ceny wyższej natomiast po drugim przetargu ta cena zdecydowanie została ustalona na niższym poziomie i za 413.000 tys. zł wykonawca tą Remizę buduje.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zajac : „, Więc tak Panie Sławski czepiasz się Pan jak rzep psiego ogona, ja już trzy lat nie pracuję. Pan mówisz, że 70.000 tys. zł ja wyliczyłem, że może 74.000 tys. To Wy się żeście pomylili bo powiedzieliście, że 70.000 tys. zł starczy. Wy ustaliliście, że 74.000 tys. zł to za dużo i 70.000 tys. zł mu starczy. Pan Panie Sławski jest takim doradcą Pana Wójta. Pan nie masz w ogóle wiedzy jak funkcjonuje ta gmina. Nie śledzisz Pan nawet tego co się dzieje. Gdybym Pana spytał o prosta sprawę Pan nie jest w stanie odpowiedzieć. Coś Pan robił przychodził Pan do Zajaca po wstążki i farbę zakładał Pan, malował i żeś Pan mówił to Ja . To było za pieniądze gminne.”

Głos zabrał radny Pan Sylwester Sławski : „A pan co za swoje zrobił? Ręce w kieszeni Pan trzymał.”

Głos zabrał radny Pan Jan Zajac : „, Ja jeszcze mam jedno pytanie do Wójta czy za te pieniądze co są w budżecie będzie realizowane ocieplenie świetlicy w Węgiercach w tym roku.”

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „, Te środki cały czas są zabezpieczone. Umowa jest podpisana także więc ja nie widzę problemu , zabezpieczymy te dodatkowe środki ale wcześniej zostanie to zweryfikowane za co i za ile? I będzie to miało miejsce bo jak zrobimy to w tej formie bez tych dodatkowych elementów to ja bym nie chciał tego oglądać, bo naprawdę to będzie to wyglądało źle. Będą parapety za krótkie, bo takie zostały wstawione. Je trzeba teraz wyrzucić i wstawić nowe. Jest kilak różnych rzeczy, które należy wykonać w całości. Jeżeli tego nie zrobimy to nie będzie to miało wyglądu. Panie Janie jak będzie wiadomo ile trzeba dołożyć , spotkamy się , przedyskutujemy ale zrobmy to w całości.

Głos zabrał radny Pan Jan Zajac : „,Ja bym tu słowa nie powiedział gdyby to było realizowane.

Głos zabrał Wójt Gminy Pan Jacek Mościcki : „ Szanowni państwo nerwy są tu nie potrzebne, na ta chwile nie wiemy ile trzeba zabezpieczyć środków, ale jeżeli dodatkowe prace nie zostaną wykonane to nikt by się pod tym remontem nie podpisał.

Głos zabrał radny Pan Jan Zajac : „ Są istotne sprawy, które należy wykonać, między innymi są to parapety. Zdaję sobie sprawę, że przy tej Radzie gminy to ja nie mam dobrych rokowań i mi nie dadzą tych pieniędzy więc liczyłem, że może podzielimy to zadanie na pół . Pół zadania w tym roku, pół na drugi rok i będzie coś. Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne wg procedury jak wcześniej.

Po przeprowadzeniu głosowania ogłosił wynik i stwierdził, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r. została podjęta jednogłośnie „za” 14 głosów, przeciwnych 0, głosów wstrzymujących się 0. Uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r. otrzymała nr XXV/148/2021 i stanowi wraz z protokołem głosowania imiennego załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2021-2031.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2021-2031 radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

Skarbnik Gminy poinformował iż uchwała została zmodyfikowana tylko o zmiany w budżecie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne wg procedury jak wcześniej.

Po przeprowadzeniu głosowania ogłosił wynik i stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2021-2031 została podjęta jednogłośnie „za” 14 głosów, przeciwnych 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2021-2031 otrzymała nr XXV/149/2021 i stanowi wraz z protokołem głosowania imiennego załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Pkt 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej radni otrzymali i otworzył dyskusję nad projektem.

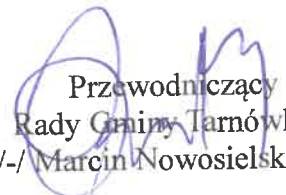
Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję i zarządził głosowanie jawne imienne wg procedury jak wcześniej.

Po przeprowadzeniu głosowania ogłosił wynik i stwierdził, że uchwała zmieniającej uchwałę Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej została podjęta jednogłośnie „za” 14 głosów, przeciwnych 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów.

Uchwała zmieniającej uchwałę Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej otrzymała nr XXV/150/2021 i stanowi wraz z protokołem głosowania imiennego załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Pkt 7. Zamknięcie sesji.**

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął XXV sesję Rady Gminy Tarnówka. Obrady trwały od godz. 11:05 do 12.00

  
Przewodniczący  
Rady Gminy Tarnówka  
/-/ Marcin Nowosielski

Protokołowała  
/-/ Małgorzata Banasiak- Piec

**IMIENNY WYKAZ GŁOSOWANIA RADNYCH**  
na XXV sesji Rady Gminy Tarnówka w dniu 30 sierpnia 2021r.

I. W sprawie wprowadzenia wniosku pod obrady dzisiejszej sesji punktu: Podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

II. Radni

L.p.	Imię i nazwisko radnego	Obecność		Głos za	Głos przeciw	Głos wstrzymujący się
		obecny	nieobecny			
1.	<b>Jerzy Anduła</b>			X		
2.	<b>Weronika Bartosz</b>			X		
3.	<b>Sylwia Radowska</b>			X		
4.	<b>Jerzy Sławski</b>			X		
5.	<b>Kazimierz Cybulski</b>			X		
6.	<b>Mariusz Orlik</b>			X		
7.	<b>Ewelina Bartosz</b>			X		
8.	<b>Anna Owsiana</b>			X		
9.	<b>Emilia Kozłowska</b>			X		
10.	<b>Angelika Stawiszyńska</b>			X		
11.	<b>Sylwester Sławski</b>			X		
12.	<b>Sławomir Świątkowski</b>			X		
13.	<b>Jan Zając</b>			X		
14.	<b>Elżbieta Filip</b>			X		
15.	<b>Marcin Nowosielski</b>			X		

Wynik głosowania

1. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15
2. Głosów „za” - 15
3. Głosów „przeciw” - —
4. Głosów „wstrzymujących się” - —

Stwierdzam, że wprowadzenie wniosku pod obrady dzisiejszej sesji punktu: Podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY GMINY**  
*Marcin Nowosielski*

celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej zostało przyjęte jednomyślnie/większością głosów.



**IMIENNY WYKAZ GŁOSOWANIA RADNYCH**  
na XXV sesji Rady Gminy Tarnówka w dniu 30 sierpnia 2021r.

I. Tytuł projektu uchwały: uchwała w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Lipka o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Tarnówka.

II. Radni

L.p.	Imię i nazwisko radnego	Obecność		Głos za	Głos przeciw	Głos wstrzymujący się
		obecny	nieobecny			
1.	Jerzy Anduła			X		
2.	Weronika Bartosz			X		
3.	Sylwia Radowska			X		
4.	Jerzy Sławski			X		
5.	Kazimierz Cybulski			X		
6.	Mariusz Orlik			X		
7.	Ewelina Bartosz			X		
8.	Anna Owsiana			X		
9.	Emilia Kozłowska			X		
10.	Angelika Stawiszyńska			X		
11.	Sylwester Sławski			X		
12.	Sławomir Świątkowski			X		
13.	Jan Zając			X		
14.	Elżbieta Filip			X		
15.	Marcin Nowosielski			X		

III. Wynik głosowania

1. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 15  
 2. Głosów „za” - 15  
 3. Głosów „przeciw” - 1  
 4. Głosów „wstrzymujących się” - 1

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY GMINY**  
Marcin Nowosielski

IV. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zaopiniowania wniosku Nadleśnictwa Lipka o uznanie za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Tarnówka została podjęta jednomyślnie/większością głosów.

**IMIENNY WYKAZ GŁOSOWANIA RADNYCH**  
na XXV sesji Rady Gminy Tarnówka w dniu 30 sierpnia 2021r.

I. Tytuł projektu uchwały: uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa.

II. Radni

L.p.	Imię i nazwisko radnego	Obecność		Głos za	Głos przeciw	Głos wstrzymujący się
		obecny	nieobecny			
1.	Jerzy Anduła			X		
2.	Weronika Bartosz			X		
3.	Sylwia Radowska		X			
4.	Jerzy Sławski			X		
5.	Kazimierz Cybulski			X		
6.	Mariusz Orlik			X		
7.	Ewelina Bartosz			X		
8.	Anna Owsiana			X		
9.	Emilia Kozłowska			X		
10.	Angelika Stawiszyńska			X		
11.	Sylwester Sławski			X		
12.	Sławomir Świątkowski			X		
13.	Jan Zając			X		
14.	Elżbieta Filip			X		
15.	Marcin Nowosielski			X		

III. Wynik głosowania

1. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14

2. Głosów „za” - 14

3. Głosów „przeciw” - -

4. Głosów „wstrzymujących się” - -

IV. Stwierdzam, że uchwała w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa została podjęta jednomyślnie/większością głosów.

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY GMINY**  
 Marcin Nowosielski

**IMIENNY WYKAZ GŁOSOWANIA RADNYCH**  
na XXV sesji Rady Gminy Tarnówka w dniu 30 sierpnia 2021r.

I. Tytuł projektu uchwały: uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r.

II. Radni

L.p.	Imię i nazwisko radnego	Obecność		Głos za	Głos przeciw	Głos wstrzymujący się
		obecny	nieobecny			
1.	Jerzy Anduła			X		
2.	Weronika Bartosz			X		
3.	Sylwia Radowska		X			
4.	Jerzy Sławski			X		
5.	Kazimierz Cybulski			X		
6.	Mariusz Orlik			X		
7.	Ewelina Bartosz			X		
8.	Anna Owsiana			X		
9.	Emilia Kozłowska			X		
10.	Angelika Stawiszyńska			X		
11.	Sylwester Sławski			X		
12.	Sławomir Świątkowski			X		
13.	Jan Zając			X		
14.	Elżbieta Filip			X		
15.	Marcin Nowosielski			X		

III. Wynik głosowania

1. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14
2. Głosów „za” - 14
3. Głosów „przeciw” - -
4. Głosów „wstrzymujących się” - -

IV. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021r. została podjęta jednomyślnie/większością głosów.

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY GMINY**  
Marcin Nowosielski

**IMIENNY WYKAZ GŁOSOWANIA RADNYCH**  
na XXV sesji Rady Gminy Tarnówka w dniu 30 sierpnia 2021r.

I. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2021-2031.

II. Radni

L.p.	Imię i nazwisko radnego	Obecność		Głos za	Głos przeciw	Głos wstrzymujący się
		obecny	nieobecny			
1.	Jerzy Anduła			X		
2.	Weronika Bartosz			X		
3.	Sylwia Radowska		X			
4.	Jerzy Sławski			X		
5.	Kazimierz Cybulski			X		
6.	Mariusz Orlik			X		
7.	Ewelina Bartosz			X		
8.	Anna Owsiana			X		
9.	Emilia Kozłowska			X		
10.	Angelika Stawiszyńska			X		
11.	Sylwester Sławski			X		
12.	Sławomir Świątkowski			X		
13.	Jan Zając			X		
14.	Elżbieta Filip			X		
15.	Marcin Nowosielski			X		

III. Wynik głosowania

1. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14  
 2. Głosów „za” - 14  
 3. Głosów „przeciw” - —  
 4. Głosów „wstrzymujących się” - —

IV. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tarnówka na lata 2021-2031 została podjęta jednogłośnie/większością głosów.

  
**PREZYDENT RADY GMINY**  
 Marcin Nowosielski

**IMIENNY WYKAZ GŁOSOWANIA RADNYCH**  
na XXV sesji Rady Gminy Tarnówka w dniu 30 sierpnia 2021r.

I. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

II. Radni

L.p.	Imię i nazwisko radnego	Obecność		Głos za	Głos przeciw	Głos wstrzymujący się
		obecny	nieobecny			
1.	Jerzy Anduła			X		
2.	Weronika Bartosz			X		
3.	Sylwia Radowska		X			
4.	Jerzy Sławski			X		
5.	Kazimierz Cybulski			X		
6.	Mariusz Orlik			X		
7.	Ewelina Bartosz			X		
8.	Anna Owsiana			X		
9.	Emilia Kozłowska			X		
10.	Angelika Stawiszyńska			X		
11.	Sylwester Sławski			X		
12.	Sławomir Świątkowski			X		
13.	Jan Zając			X		
14.	Elżbieta Filip			X		
15.	Marcin Nowosielski			X		

III. Wynik głosowania

1. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu - 14

2. Głosów „za” - 14

3. Głosów „przeciw” - 0

4. Głosów „wstrzymujących się” - 0

  
**PRZEDSIĘWZIENIA**  
**W RADY GMINY**  
 Marcin Nowosielski

- III. IV. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/153/2017 Rady Gminy Tarnówka z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu Gminy Tarnówka na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej została podjęta jednomyślnie/większością głosów.